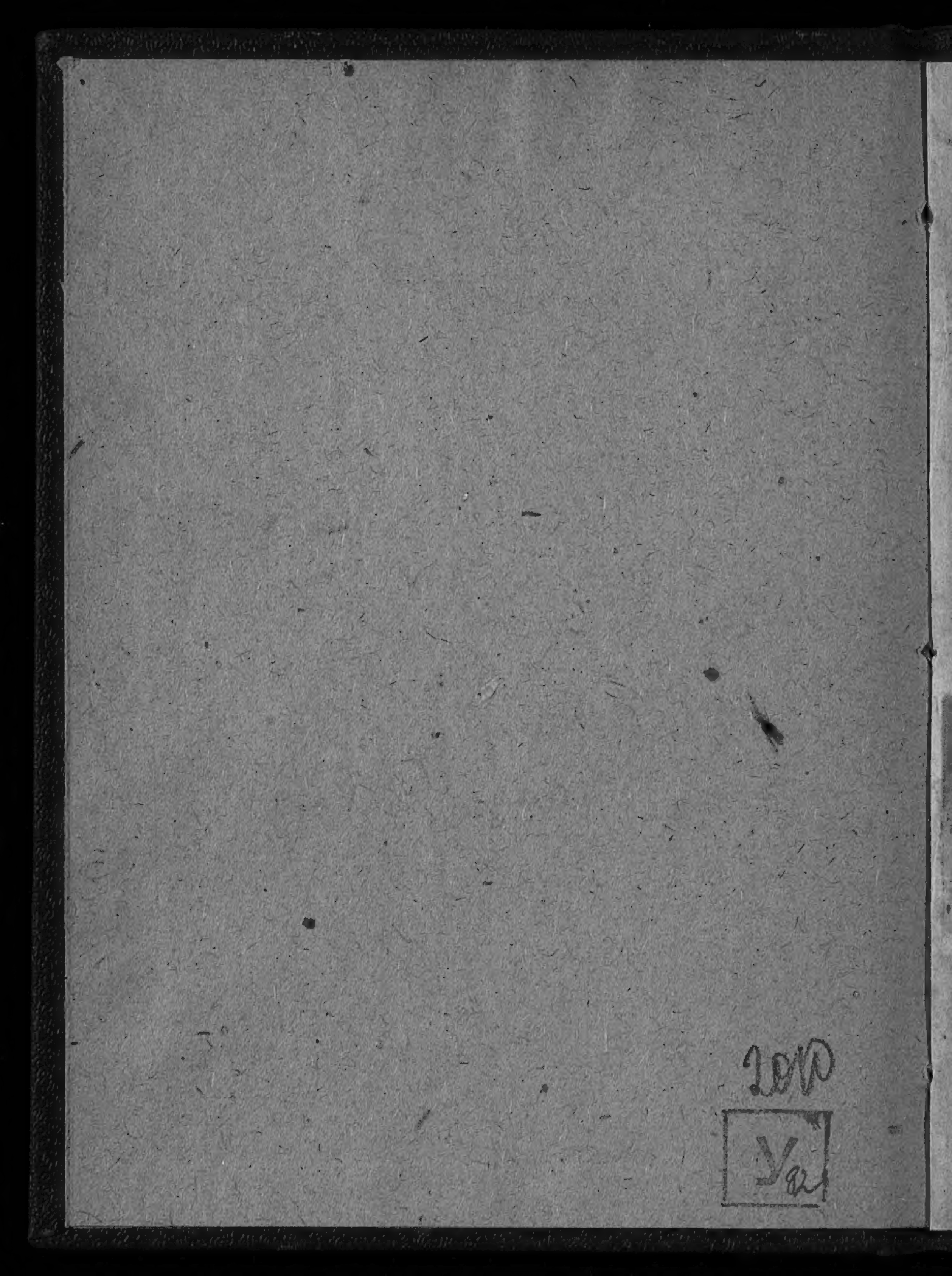
Коссовский

Положен. Бунда

в РСДРП






2010
У 82

Россійская Соц.-Демокр. Рабочая Партія.
Всеобщій Евр. Раб. Союз в Л., П. и Россіи.

Положенія Бунда в Россійской Соціал-Демократической Рабочей Партіи.

(Из № 34 «Арбейтер штимме»)

Вопрос об объединеніи является теперь самым жгучим вопросом, поставленным жизнью перед Россійской соціал-демократіей. Он занимал первое мѣсто в ряду вопросов составлявших предмет обсужденія нашего 5-го съѣзда, ему съѣзд удѣлил особенно много вниманія и времени *). Этот вопрос тѣсно связан с своеобразной судьбой Россійской Партіи. Как извѣстно, в началѣ 1898 г. представители нѣскольких русских соц.-дем. комитетов и Бунда собрались на съѣзд и основали Россійскую Партію. С тѣх пор прошло 5 лѣт. В теченіе этого долгаго промежутка времени возникло много новых организацій, признавших свою принадлежность к Россійской Партіи, «Бунд» значительно расширил район своей дѣятельности, но Рос. Партія ни разу не выступала как организованное цѣлое. Отдѣльныя части Партіи развились совершенно самостоят.; правда, онѣ поддерживали между собою сношенія, дѣйствовали на основаніи нѣкоторых общих принципов программы и тактики, приспособляли свою дѣятельность к одной общей задачѣ революціонизированія и организаціи пролетаріата, но центра, объединяющаго дѣйствія этих частей, нѣт и никогда не было. В этом смыслѣ Росс. Партія фактически не существ-

*) Резолюціи V—съѣзда нашего изданы в видѣ отдѣльнаго листка нашим Заграничным Комитетом.

вовала, и так называемое обединеніе сводится к созданію фактической связи между частями Партіи. Провести в жизнь это объединеніе есть задача 2-го партійнаго съѣзда.

На каких основаніях может произойти это объединеніе? Для рѣшенія этого вопроса мы должны прежде всего обратиться к уставу Россійской Партіи («Манифест») и посмотрѣть, соотвѣтствует ли он теперешним потребностям соціал-демократическаго движенія в Россіи. По «Манифесту» положеніе Бунда в Росс. Партіи опредѣляется слѣдующим пунктом: »Бунд входит в партію, кк автономная часть, самостоятельная в вопросах, касающихся спеціально еврейскаго пролетаріата». Так как Партія. как мы уже сказали, существовала и существует только в рядѣ организацій и комитетов и как одно цѣлое никогда не существовала, то практика движенія не может нам дать никаких указаній относительно того, что слѣдует понимать под автономіей по «манифесту» 1898 г., и для опредѣленія ея содержанія нам приходится разобрать чисто логически приведенный нами пункт. Из всей массы вопросов, с которыми приходится имѣть дѣло соціал-демократіи, выдѣляются нѣкоторые вопросы, относительно которых признается, что они касаются спеціально еврейскаго пролетаріата; разработка и разрѣшеніе этих вопросов предоставляется Бунду, в этой области он самостоятелен, «автономен». «Автономность» Бунда кончается там, гдѣ начинается область общих вопросов, в этих вопросах он выступает уже не как автономная часть, а как любая другая часть партіи, как напр. Тульскій комитет! Отсюда вытекает двойственное положеніе Бунда в партіи; в «спеціальных» вопросах он выступает, как

Бунд и для разрѣшенія их имѣет свои съѣзды и свой Ц. К.; в общих вопросах он теряет свою физіономію и приравнивается к простому комитету партіи и точно так же, как какой-нибудь Тульскій комитет не имѣет своего представительства в общем Ц. К., так его не имѣет и Бунд. Чтобы показать всю логическую несообразность этой «автономіи», достаточно будет разобрать пункт о вопросах, спеціально касающихся еврейскаго пролетаріата, пункт, лежащій в основаніи «автономіи». Какіе вопросы спеціально касаются еврейскаго пролетаріата? На этот счет мнѣнія в средѣ соціал-демократіи раздѣляются: одни полагают, что к этим вопросам принадлежат нѣкоторые программные вопросы, другіе же—что только техническіе. Есть цѣлый ряд вопросов, вытекающих из особеннаго положенія еврейскаго пролетаріата в Россіи и из отношенія общественных сил в средѣ евр. націй; таковы вопросы: о гражданском равноправіи евреев, о сіонистах, о равноправном положеніи евр. народа среди других націй и проч. В правильном разрѣшеніи этих вопросов заинтересованы пролетаріи всѣх національностей Россіи и в этом смыслѣ они касаются ,как еврейских ,так и русских, польских и др. рабочих. И если мы говорим, что эти вопросы касаются спеціально евр. рабочих, то мы этим хотим сказать, что неразрѣшенность их особенно дает себя чувствовать евр. пролетаріату, что в пропагандѣ и агитаціи среди евр. рабочих они должны выдвигаться на первый план и что только Бунд, спеціально ведущій работу среди евр. пролетаріата, способен с успѣхом заниматься разработкой этих вопросов. «Искра» (№41 ст. «Мобилизація реакціонных сил и наши задачи»). Странным образом не поняла слова «спеціально» и

заговорила о «монополіи», дескать, Бунд хотѣл бы, чтобы такія задачи, как борьба с сіонизмом, были изъяты из вѣдѣнія русской соц.-демократіи и признаны его «специальной монополией». Само собою понятно, что у нас нѣт и никогда не было никаких стремленій к захвату в монопольное пользваніе вопросов, и русская соціаль-демократія может свободно бороться с сіонизмом и заниматься разработкой специально-еврейских» вопросов; мы только думаем, что никому не дано обнять необъятное и что борьба русской соціал-демократіи с сіонизмом, выросшим на совершенно чуждой ей почвѣ, к тому же лишь отдаленным образом затрагивающим русскій пролетаріат, останется на бумагѣ, как она до сих пор оставалась на бумагѣ: если кто-нибудь боролся с сіонизмом и умѣл уже много в этом направленіи сдѣлать, так это только Бунд. Все это между прочим. Вернемся к пункту о специальных вопросах.

Если Бунду предоставляется самостоятельность в нѣкоторых *программных* вопросах, то на каком основаніи он лишается *всякой* самостоятельности в остальных программных вопросах? Это было бы правильно, если бы «специальные» программные вопросы не были связаны с «общими». Но, вѣдь, это не так. Раздѣленіе программных вопросов на специальные и общіе проведено из чисто-практических соображеній, в интересах болѣе успѣшнаго веденія соціал-демократической работы, —потому, что человѣческія силы имѣют опредѣленныя границы, которых никому не дано перейти. В дѣйствительности же специальныя и общія задачи соц.-демократіи имѣют один и тот же источник: самодержавіе и капиталистическій строй — и самым тѣсным образом между собой связаны. Поэтому нелѣпо сказать: в такой-то обла-

сти мы имѣем полную свободу передвиженія, а вот в эту, которая является естественным продолженіем первой, не суй своего носа.

Кто сказал А, тот должен сказать и Б, кто раз признал за Бундом самостоятельность в нѣкоторых программных вопросах, тот должен признать за ним голос и в остальных программных вопросах, потому что кк общія, так и спеціальныя задачи соціал-демократіи суть звенья одной и той же системы, коренящейся, в послѣднем счетѣ, в одних и тѣх же соціально-политических условіях. Иными словами, самостоятельность в вопросах, спеціально касающихся евр. пролетаріата, если понимать их в смыслѣ программных, непремѣнно предполагает представительство Бунда, кк таковового, в центральных органах Партіи, т. е. опрокидывает на голову ту самую «автономію» которая на ней построена.

Польская соціал-демократія (П. С. Д.) не признает дѣленія задач соціал-дем. на общія и спеціальныя. Очень характеристична в этом смыслѣ статья в № 4 «Пшегленд Соц.-дем.» (орган П. С. Д.). В этой статьѣ, заключающей в себѣ разбор статьи о П. П. С. в «Арбейтер Штимме», доказывается, что нѣт ни одного пролетарскаго требованія «которое не входило бы в общую программу соц.-дем. партіи, что напр., требованіе гражданскаго равноправія для евреев есть общее требованіе всего пролетаріата Россіи, и что в этом смыслѣ у еврейской соц.-дем. нѣт никаких спеціальных задач.»

Если есть вопросы, спеціально касающіеся евр. пролетаріата, так это только вопросы о способах агитаціи, т. е. вопросы чисто техническіе: у евреев свой особый язык, своя психологія, своя культура — и, это требует спеціальной агитаціонной ли-

тературы и для веденія такой агитаціи необх. отд. организація—Бунд. С этой точки зрѣнія исчезает всякое различіе между положеніем Бунда и любого комитета в Партіи. Всякому комитету приходится считаться в своей работѣ с условіями своего района, куда входят и особенности населенія; напр. психологія рабочих на Уралѣ—как справедливо замѣчает автор вышеупомянутой статьи—в высшей степени отличается от психологіи Петербургскаго пролетаріи; каждому комит. приходится приспособляться к средѣ, в которой он работает, и изыскивать подходящіе для этой среды способы агитаціи, поэтому каждому комитету предоставляется свобода дѣйствія в предѣлах его района, или техническая автономія. Такая именно автономія дана комитетам партійным уставом 1898 г., и автономія, замѣтим, довольно широкая, так как комитеты имѣют право отказываться от исполненія рѣшеній Ц. К., если исполненіе по мѣстным условіям оказывается невозможным. О такой же техническй автономіи для Бунда говорят польскіе соц.-демократы. Само собой понятно, что такая автономія означает уничтоженіе всякой самостоятельности и приравненіе Бунда в отношеніи прав в Партіи к любому комитету. Излишне прибавить, что автономія Бунда по «Манифесту» не имѣет ничего общаго с техникой, потому что, в противном случаѣ оговорка об особых правах Бунда в Партіи была бы безсмысленным; достаточно было бы сказать, что Бунд входит в Партію как комитет и пользуется всѣми правами комитета, т. е. автономіей в чисто-технических вопросах, в вопросах о том, кк приспособлять агитацію к той средѣ, в которой ему приходится работать.

Что касается «Искры», то она, повидимому, стоит

...ще на перепутьи и колеблется между точкой зрѣ-
...я спеціальных задач еврейской соц.-дем.. и тех-
...ческой автономіей. Напр., в № 34 она еще приз-
...ет за Бундом право на «выставленіе особых тре-
...ваній в развитіе одной общей соц.-дем. програм-
...мы»; в номерѣ же 41 в передовой статьѣ она все-
...цело становится на точку зрѣнія польских соціал-
...м. (П. С. Д.); в этом же номерѣ перепечатана
...значительная часть вышеупомянутой статьи из «Пше-
...женда». Очевидно, что «Искра» все рѣшительнѣе
...клоняется в сторону техническй автономіи—дру-
...гими словами, в сторону уничтоженія всякой автон.

Итак: в основаніи автономіи положен принцип,
...торый стоит с нею в непримиримом противорѣчіи.
...от принцип есть наличность вопросов, спеціаль-
... касающихся еврейскаго пролетаріата. Если эти
...просы суть какія-нибудь [illegible] задачи, напр.,
...стиженіе гражданскаго равноправія для евреев,
... они необходимо нас выводят за предѣлы авто-
...номіи и приводят к представительству Бунда в
... К. Партіи, т. е. к отрицанію автономіи; если
... это только техническіе вопросы, т. е. вопросы
... том, кк распространять соц.-дем. идеи среди ев-
...рейских рабочих в виду их этнографических осо-
...бенностей (психологія, язык, традиціи), то они при-
...водят нас к технической самостоятельности, кот.
...пользуется всякая организація, к уравненію Бунда
... правах с комитетами, к полной нивеллировкѣ,
...стало быть, опять таки к отрицанію автономіи.

Мы показали, что автономія, кк она формулиро-
...вана в «Манифестѣ», заключает в себѣ внутреннее
...противорѣчіе, которое в своем развитіи должно при-
...вести к уничтоженію автономіи. Если логическое
...противорѣчіе автономіи не перешло в фактическое,

то только потому, что по извѣстным уже нам причинам, автономія на практикѣ ни в чем не выразилась. Автономія «Манифеста» или просто автономія (так кк другого вида автономіи практика революціонпаго движенія в Россіи не выработала) должна быть отброшена, кк форма организаціи несущая в самой себѣ противорѣчіе.

Если мы хотим найти прочный базис для положенія Бунда в Партіи—мы должны обратиться к исторіи евр. революціоннаго движенія в Россіи. На зарѣ этого движенія мы имѣем нѣсколько разрозненных организацій, ведущих работу среди евр. рабочих и тяготѣющих к одному центру; в извѣстный момент это тяготѣніе становится до того сильно, что происходит объединеніе этих организацій [illegible] евр. соц. дем. ферейн, посвящающій себя [illegible] рабочих. Расширеніе района за предѣлы Литвы происходит еще крайне медленно, под давленіем жизни и отчасти против воли евр. соц.демократов, которые считают Литву естественным районом своей дѣятельности, а относительно «прав» своих на Польшу еще сомнѣваются. Возникновеніе Бунда наносит первый сильный удар этой районной точкѣ зрѣнія. Попытки соглашенія с П. П. С. в Варшавѣ, клонившіяся — безсознательно для самих еврейских соц.-демократов — к тому, чтобы замаскировать свое положеніе пришельцев, прекращаются, сомнѣнія относительно права работать в Польшѣ исчезают, еврейскіе соц.-демократы стряхивают с себя послѣдніе остатки психологіи пришельцев и проникаются сознаніем, что они такіе же

...ноправные революціонеры в Польшѣ, кк члены ...ганизаціи П. П. С. Проходит еще нѣсколько вре... ...ня, и логика жизни заставляет Бунд сдѣлать ... один шаг в сторону расширенія района: начи... ...ется работа на югѣ, и здѣсь опять повторяется ...же исторія: работу на югѣ стараются ввести ... опредѣленныя границы и принимают по от... ...ношенію к ней ограничительные пункты (смотр. ...золюцію IV съѣзда о работѣ на югѣ); но жизнь ...казалась сильнѣе резолюцій: образуются бундов... ...ія организаціи не только в Житомірѣ и в Бер... ...диевѣ, но и в Одессѣ—рядом с комитетом Партіи. А 5-ый съѣзд Бунда окончательно отмѣняет огра... ...ничительные пункты рез. IV съѣзда о работѣ на ...гѣ Россіи и не считает необходимым принимать ... этому вопросу какія либо спеціальныя резолю... ... (см. резолюціи V съѣзда Бунда). Работа на ...гѣ нанесла смертельный удар районной точкѣ зрѣ... ..., и мы можем с увѣренностью сказать, что те... ...рь нѣт ни одного еврейскаго соціал-демократа, ...ый—если только он послѣдовательно мыслит—не ...признавал бы за Бундом права и обязанности ра... ...ботать вездѣ, гдѣ живет еврейская рабочая масса. ...а же исторія евр. рабочаго движенія нам показы... ...вает, что только Бунд с успѣхом выполняет работу ...революціонизированія и организаціи еврейскаго про... ...летаріата, и что работа других организацій в этом ...направленіи или ничего не дала или дала нестою... ...щіе вниманія результаты. Исторія, которую мы про... ...слѣдили здѣсь в самых общих чертах, выдвинула Бунд, как единственнаго представителя еврейскаго пролетаріата и опрокинула всѣ перегородки, кото... ...рыми пытались заключить его (Бунда) дѣятелность ... опредѣленном районѣ.

Бунд есть единственный представитель интересов еврейскаго пролетаріата, обязанный нести свою работу повсюду, гдѣ есть еврейская рабочая масса— вот то положеніе, в которое Бунд поставлен исторіей; от этого положенія он не может отказаться под страхом исчезновенія, это положеніе он должен сохранить в Партіи. Мы нашли тот принцип, исходя из котораго легко опредѣлить, каково должно быть положеніе Бунда в Партіи; найденный нами принцип не есть плод досужаго ума, а является результатом всей исторіи евр. рабочаго движенія— фактом, порожденным процессом развитія еврейскаго пролетаріата.

Если Бунд есть единственный представитель интересов еврейскаго пролетаріата, то он должен быть поставлен в такія условія, которыя давали бы ему возможность постоянно оставаться на высотѣ этого положенія. Еврейскій пролетаріат есть не только часть всемірной семьи пролетаріев, но и часть еврейскаго народа, занимающаго особенное положеніе среди других народов. Еврейскій пролетаріат находится в Россіи в исключительном правовом положеніи, он испытывает на себѣ вліяніе буржуазно-націоналистических теченій в еврействѣ, сущность которых есть отрицаніе какой бы то ни было борьбы в «голусѣ», над ним тяготѣет презрѣніе, исторически выработавшееся по отношенію к еврею вообще. Из этого особеннаго положенія евр. пролетаріата вытекают спеціальныя задачи, спеціальныя не в том смыслѣ, что онѣ не могут быть обобщаемы, кк классовой интерес всего пролетаріата Россіи, а в том, что серьезная и успѣшная разработка их и введеніе их в пропаганду и агитацію под силу только *еврейской* соціал-демократіи и должны

стать одним из главнѣйших ея дѣл. Бунд должен постоянно выдвигать на первый план требованіе гражданскаго равноправія евреев и требованіе для еврейскаго народа равноправнаго положенія среди других народов, он должен собирать под знаменем все большія массы еврейских пролетаріев для того, чтобы создать моральную и матеріальную силу, которая могла бы поддержать эти требованія, он должен вести борьбу с буржуазными теченіями в еврейской средѣ, старающимися пріобрѣсти вліяніе на умы рабочих, он должен разрушить рабскую психологію еврея, уничтожить презрѣніе к нему со стороны других народов и вызвать по отношенію к нему уваженіе, которое заслуживает народ, имѣющій в своей средѣ само-отверженный и мужественный пролетаріат.

Для успѣшнаго выполненія всѣх этих зада: Бунд не только должен пользоваться свободой распоряженія своими внутренними дѣлами и извѣстной свободой в разрѣшеніи программных вопросов, но и *непосредственным* вліяніем на общія дѣла, которыя самым тѣсным образом связаны с его спеціальными задачами, и было бы верх нелѣпости, если бы организація пролетаріата цѣлой національности была лишена представительства в центральных органах Партіи. Такая нелѣпость может открыто проповѣдываться только по отношенію к евр. пролетаріату, которому, в силу особенных исторических судеб евр.народа, еще приходится бороться за равноправное положеніе в семьѣ всемірнаго пролетаріата. Евр. пролетаріат позаботится, что бы таких нелѣпостей становилось все меньше, он уже неоднократно обнаруживал свою рѣшительную волю покончить с этими нелѣпостями, он еще, и еще раз

ее обнаружит пока не добьется такого положенія, кот. ему необходимо для успѣшнаго веденія борьбы.

Итак, Бунд с одной стороны должен быть свободен в своих внутренних дѣлах и имѣть право разрѣшать, в извѣстных предѣлах, программные вопросы, — с другой стороны, он должен имѣть возможность непосредственно принимать участіе в общих дѣлах через свое представительство в руководящих органах Партіи; иначе говоря, он должен быть федеративною частью Партіи. Только такая форма организаціи обезпечит Бунду (выражаясь словами автора вышеупомянутой статьи из «Пшегленд'а») «достаточную свободу движенія в предѣлах соц.-демократической партіи государства».

Остается еще вопрос, возможно ли при таком устройствѣ Партіи тѣсное единеніе между частями Партіи. В чем выражается тѣсное единеніе? В согласованности дѣйствій, работѣ по одному плану, слѣдованію одним и тѣм же принципам программы и тактики. Такое единеніе не только возможно при федераціи, но необходимо ее сопровождает. В самом дѣлѣ, что составляет основной признак федераціи? *Непосредственное* участіе каждой составной части Партіи в общих дѣлах; такое участіе вырывает организацію из узкой сферы ея дѣятельности, расширяет ея кругозор, направляя ея вниманіе на общіе вопросы и пріучая ее оцѣнивать каждый свой шаг с точки зрѣнія общих интересов движенія; у организаціи развивается в высокой степени чувство отвѣтственности за общій ход дѣл в Партіи и сознаніе необходимости постоянно с ним считаться в своей дѣятельности; в то же время всѣ части партіи чувствуют себя равноправными и это чувство устраняет возможность конфликтов, тормозящих

общую работу. Не то при автономіи. В чем сущность автономіи? В том, что организаціи отмежевываются круг дѣятельности, в котором ей предоставляется извѣстная свобода дѣйствій; внѣ этого круга там, гдѣ начинается область общих дѣл — она кк таковая, в общепартійной жизни не участвует, она безправна. Такое положеніе вещей должно повлечь за собой самыя печальныя послѣдствія: стремленіе всецѣло уйти в домашнія дѣла, равнодушіе к общим вопросам движенія: «там за нас все сдѣлают» и кк результат этого равнодушія — суженіе кругозора и размаха дѣятельности и чрезвычайно слабо чувство отвѣтственности за общій ход партійной жизни. Мы уже не говорим о том, что автономія с ея внутренними противорѣчіями неизбѣжно должна быть источником постоянных преній и столкновеній между частями партіи, ослабляющих их энергію и отвлекающих их вниманіе в сторону взаимных счетах, и создать атмосферу взаимнаго недовѣрія и озлобленія, в которой должно гибнуть всякое общее дѣло.

Итак, федерація есть та форма организаціи, которая лучше всего соотвѣтствует, кк интересам евр. пролетаріата, тк интересам движенія в цѣлом. В этом отношеніи интерес Бунда вполнѣ совпадает с интересом всей Партіи.

V СЪѢЗД

Всеобщаго Еврейскаго Рабочаго Союза в Литвѣ, Польшѣ и Россіи.

В первых числах іюня (ст. ст.) 1903 г. состоялся 5-й съѣзд Бунда, на котором участвовало 30 чел.: делегаты Центр. Комитета, Загр. Комитета и мѣстных комитетов.

Съѣзд принял слѣд. порядок дня: 1. Доклады комитетов, 2. Резолюція IV съѣзда о положеніи Бунда в Рос. С.-Д. Раб. Партіи, 3. Резолюція IV съѣзда о работѣ на югѣ Россіи, 4. Об организованной мести, 5. О сіонизмѣ, 6. О погромах, 7. Организаціонный принцип, 8. Компетенція Цент. Комитета в періоды между съѣздами, 9. Наша пресса, 10. Выбор Центральнаго Комитета.

Съѣзд принял слѣд. резолюціи:

Положеніе Бунда в Рос. С. Д. Р. Партіи:

§ 1. Бунд есть федеративная часть Рос. С.-Д. Рабочей Партіи.

§ 2. Бунд—соціал-демократическая, неограниченная в своей дѣятельности никакими районными рамками, организація еврейск. пролетаріата и входит в Партію в качествѣ его единственнаго представителя; при чем выступленіе от имени всего пролетаріата опредѣленной территоріи, на которой, кромѣ других входящих в Партію организацій, дѣйствует и Бунд, допустимо лишь при участіи послѣдняго.

§ 3. В Ц. К., З. К. и на съѣзды Партіи Бунд

избирает свое представительство, выступающее, кк таковое, в тѣх вопросах, на которые простирается компетенція съѣздов Бунда. Способ представительства должен быть основан на принципах, одинаковых для всѣх договаривающихся сторон.

Компетенція Бунда.

§ 4. Программой Бунда является общепартійная программа, которую он по вопросам, обусловливаемым особенным положеніем евр. пролетаріата в Россіи и взаимоотношеніем общественных сил в средѣ еврейской націи, имѣет право дополнять для себя особыми пунктами, не противорѣчащими партійной программѣ.

§ 5. Бунд имѣет свои съѣзды для разрѣшенія всѣх вопросов, спеціально касающихся евр. пролетаріата, свой Центр. Комитет и Загр. Комитет.

§ 6. Бунд имѣет право разрѣшать, руководствуясь программой партіи, такіе общіе вопросы, по которым партійными съѣздами не вынесено резолюцій. Рѣшенія эти имѣют лишь временную силу — до постановленій общих съѣздов по соотвѣтствующим вопросам.

§ 7. Бунду предоставляется свободное распоряженіе дѣлами своей организаціи.

§ 8. Бунд имѣет право на безпрепятственное изданіе, кромѣ литературы на евр. языкѣ, и литературы на других языках. С обращеніями к пролетаріату другой національности Бунд имѣет право выступать лишь с согласія на то органов соотвѣтствующих частей Партіи, к пролетаріату же всей страны — с согласія Центр. Комит. Партіи.

Прим. При обращеніи к евр. пролетаріату со стороны других договаривающихся сторон требует-

ся согласіе Ц. К. Бунда.

§ 9. а) Бунд имѣет право вступать во временныя соглашенія для практических предпріятій с революціонными организаціями, не входящими в состав Партіи и относительно соглашенія с которыми нѣт спеціальнаго запрета ни со стороны партійнаго съѣзда, ни со стороны Ц. К. Партіи. О каждом таком соглашеніи Ц. К. Бунда доводит до свѣдѣнія Ц. К. Партіи. Совмѣстное выступленіе в литературѣ с несоціал-демократическими организаціями недопустимо.

б) С особаго на то разрѣшенія Ц. Комит. Партіи Бунд имѣет право вступать и в постоянныя соглашенія с не входящими в Партію соц.-демократическими организаціями, для совмѣстнаго выполненія нѣкоторых сторон революціонной работы.

§ 10. Съѣзд Партіи имѣет право отмѣнять всѣ постановленія съѣздов Бунда, за исключеніем рѣшеній, принятых на точном основаніи настоящей конституціи.

Если Ц. К. Партіи усматривает в каких-либо дѣйствіях Ц. К. Бунда противорѣчіе с постановленіями общих съѣздов Партіи, то он (Ц. К. Партіи) имѣет право потребовать от него объясненій.

§ 11. В случаях необходимости Ц. К. Партіи имѣет право вступать в сношенія с отдѣльными частями Бунда, но лишь с согласія Ц. К. Бунда. Как должны вестись эти сношенія, в каждом отдѣльном случаѣ опредѣляет Ц. К. Бунда.

§ 12. Всѣ перечисленные пункты считаются основными и могут быть измѣняемы, дополняемы и отмѣняемы лишь с взаимнаго согласія договаривающихся сторон.

Вышеприведенный проект устава, по рѣшенію

5-го съѣзда Бунда, должен быть предложен 2-му съѣзду Рос. С. Д. Р. Партіи, кк *базис* для обсужденія вопроса о положеніи Бунда в Партіи.

О работѣ на югѣ Россіи.

Признавая Бунд единственным представителем евр. пролетаріата, неограниченным в своей дѣятельности никакими районными рамками, съѣзд отмѣняет резолюцію IV съѣзда о работѣ на югѣ и считает лишним принять какую-либо спеціальную резолюцію по этому вопросу.

Организованная месть.

Признавая организованную месть одной из форм террора, съѣзд, исходя из резолюціи IV съѣзда о тер[illegible] резолюціи V-ой конферен[illegible]т, отвѣчать на тактику обез[illegible] актами мести.

О сіонизмѣ.

Принимая во вниманіе, что сіонизм есть движеніе мелкой и средней еврейской буржуазіи, находящейся под двойным гнетом—конкуренціи крупнаго капитала, с одной стороны, и исключительных законов и травли со стороны правительства и буржуазных слоев христіанскаго населенія, с другой стороны; что сіонизм, исходя из представленія о вѣчности антисемитизма и ставя себѣ, поэтому, цѣлью основаніе классового государства в Палестинѣ, стремится затушевывать классовыя противорѣчія во имя якобы общенаціональных интересов;

Что из этой сущности сіонизма неизбѣжно вытекает его реакціонная тактика, состоящая в том, что он, отрицательно относясь к революціонному движенію еврейскаго пролетаріата, проповѣдует по-

литическій индифферентизм и угодничество перед
самодержавным провительством, задерживая разви-
тіе гражданскаго чувства у евреев и укрѣпляя в
них психологію «гетто»,—

Съѣзд находит необходимым бороться против сі-
онизма во всѣх его теченіях и оттѣнках.

О погромах.

Принимая во вниманіе, что русское правительство,
кк показывает исторія погромов в Россіи, всегда
готово в борьбѣ с революц. движеніем выступить в
роли вдохновителя и организатора погромов; что из
всѣх слоев еврейскаго народа один только пролета-
ріат, борющійся под знаменем соціал-демократіи,
представляет ту силу, кот. способна оказать дѣй-
ствительный отпор толпѣ, натравленной правитель-
ством против евреев,—

Съѣзд, указывая на необходимость энергичнаго
сопротивленія насилію со стороны громил, признает,
что комитеты и другія организаціи Бунда должны
принять всѣ мѣры к тому, чтобы, при первых при-
знаках приближающагося погрома, быть в состояніи
организовать вооруженный отпор.

Съѣзд считает необходимым энергично бороться
против попыток націоналистических элементов еврей-
скаго общества использовать кишиневскій погром в
цѣлях возбужденія розни между еврейскими и хри-
стіанскими рабоч. и высказывает свою увѣренность
в том, что лишь совмѣстная борьба пролетаріев всѣх
національностей в корнѣ уничтожит тѣ условія, кото-
рыми порождаются событія, подобныя кишиневским.

Организаціонный принцип.

Съѣзд рѣшил: выражая свое согласіе с основны-

ми мыслями резолюціи 5-ой конференціи об организаціонном принципѣ, продолжать дальнѣйшую разработку этого вопроса в печати.

Центральный комитет и его компетенція.

I. Ц. К. Б.—высшій исполнительный орган Бунда, избирается съѣздом в количествѣ трех человѣк, пользуется правом кооптаціи.

II. *Компетенція Ц. К. Б.*

1. Общее руководство всей дѣятельностью Бунда;
2. Контроль над всѣми комитетами и организаціями Бунда;
3. Наблюденіе за исполненіем рѣшеній съѣздов Партіи и Бунда;
4. Общее представительство Бунда в Партіи и в сношеніях с другими революціонными организаціями.
5. Созыв очередных и экстренных съѣздов Бунда.

Примѣч. Ц. К. Б. обязан созвать съѣзд по требованію 2/3 всѣх комитетов.

III. *Отношеніе к комитетам* (мѣст. и З. К. Б.).

1. Ц. К. Б. имѣет право приостанавливать дѣйствія комитетов, противорѣчащія постановленіям съѣздов Партіи и Бунда и принципам соціалдемократической программы.
2. Ц. К. Б. пользуется правом назначенія и исключенія отдѣльных лиц из состава комитетов.

Примѣч. Всѣ члены З. К. Б. назначаются Ц. К. Б.

3. Ц. К. Б. имѣет право во всякое время требовать от комитетов отчета о всѣх сторонах их дѣятельности.

4. Ц. К. Б. принадлежит право контроля над всѣми изданіями Бунда.

5. Конспиративно......

6. Ц. К. Б. принадлежит право приглашать лиц на съѣзды Бунда.

Наша пресса.

1. Основной характер «Арбейтер штимме», как руководящаго органа, должен быть сохранен.

2. В «Арбейтер штимме» вмѣсто корреспонденцій помѣщаются общіе обзоры движенія.

Примѣч. Съѣзд обязывает мѣстные комитеты доставлять Ц. К. ежемѣсячно отчеты о мѣстном движеніи и о своей дѣятельности вообще.

3. Съѣзд предлагает Ц. К. издавать программныя статьи из «Арбейтер штимме» и других изданій Бунда на русском и польском языках, по возможности одновременно с выходом их на евр. языкѣ.

4. Съѣзд считает необходимым изданіе популярнаго органа для массы и поручает Ц. К. провести это рѣшеніе в жизнь.

5. Конспиративно...

6. Съѣзд поручает З. К. выпускать раз в мѣсяц «Послѣднія Извѣстія» в видѣ газеты, в которой выяснялась бы программная и тактическая позиція Бунда.

7. Конспиративно.

Кромѣ приведенных нами рѣшеній, съѣзд принял еще нѣсколько конспиративных резолюцій.

